ISTITUTO D'ISTRUZIONE SUPERIORE "G. MAZZINI"

LICEO CLASSICO – LICEO LINGUISTICO – LICEO SCIENTIFICO
LICEO SCIENTIFICO opz. SCIENZE APPLICATE

LICEO DELLE SCIENZE UMANE

LICEO DELLE SCIENZE UMANE opz. ECONOMICO SOCIALE

Via Curtatone – 97019 Vittoria (RG)

C.M. RGIS01400P

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

A.S. 2023/2024

SOMMARIO

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DEL DIPARTIMENTO ARTISTICO-LETTERARIO **p. 2**

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DEL DIPARTIMENTO SCIENTIFICO **p. 27**

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DEL DIPARTIMENTO ANTROPICO **p. 34**

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DEL DIPARTIMENTO LINGUISTICO **p. 37**

SOMMARIO DELLE GRIGLIE DI VALUTAZIONE DEL DIPARTIMENTO ARTISTICO-LETTERARIO

ORALE ITALIANO, LATINO, GRECO, GEOSTORIA (TUTTI GLI INDIRIZZI) **p. 3**

ITALIANO SCRITTO – I BIENNIO (TUTTI GLI INDIRIZZI) **p. 4**

- TESTO NARRATIVO p. 4
- TESTO DESCRITTIVO p. 5
- RIASSUNTO p. 6
- TESTO ESPOSITIVO p. 7
- TESTO ARGOMENTATIVO p. 8
- ANALISI DEL TESTO LETTERARIO E NON p. 9
- TEMA p. 10

ITALIANO SCRITTO – II BIENNIO E ULTIMO ANNO (TUTTI GLI INDIRIZZI) **p. 11**

- INDICATORI GENERALI (MODELLO ESAME DI STATO) p. 11
- ANALISI TESTUALE (MODELLO ESAME DI STATO TIPOLOGIA A) p. 12
- ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO (MODELLO ESAME DI STATO TIPOLOGIA B) p. 13
- RIFLESSIONE DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ (MODELLO ESAME DI STATO TIPOLOGIA C) p. 14

LATINO E GRECO SCRITTO **p. 15**

– I BIENNIO LICEO CLASSICO E III ANNO LICEO CLASSICO (VERSIONE) p. 15

– IV E V ANNO LICEO CLASSICO (VERSIONE E DOMANDE IN APPARATO SECONDO IL MODELLO DELL'ESAME DI STATO) p. 17

LATINO SCRITTO **p. 18**

- LICEO SCIENTIFICO – I-II BIENNIO (VERSIONE) p. 18
- LICEO DELLE SCIENZE UMANE E BIENNIO DEL LICEO LINGUISTICO p. 20
- LICEO SCIENTIFICO – IV E V ANNO (PROVA STRUTTURATA) p. 22
- LICEO SCIENTIFICO (PROVA STRUTTURATA ON-LINE) p. 24

DISEGNO E STORIA DELL'ARTE (TUTTI GLI INDIRIZZI) p. 25

LEGENDA DEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO PER COMPETENZE p. 26

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'ORALE

ITALIANO, LATINO, GRECO, GEOSTORIA (CLASSI DI TUTTI GLI INDIRIZZI)

LIVELLI DI COMPETENZA	**FASCIA DI**		
	CONOSCENZE/LESSICO	**COMPETENZE**	**ABILITÀ/CAPACITÀ**
E: Non Raggiunto (1-3 decimi)	Conoscenze dei contenuti scarse, frammentarie e confuse. Padronanza dei linguaggi insufficiente, confusa e inadeguata	Competenze di rielaborazione insufficienti, che non consentono di isolare nemmeno i contenuti superficiali	Capacità critiche scarse, che non permettono di collegare fatti ed eventi
D: Iniziale (4-5 decimi)	Conoscenze dei contenuti superficiali, generiche e imprecise. Padronanza dei linguaggi mediocre, imprecisa, poco sicura e impropria	Competenze di rielaborazione mediocri ed essenziali, che consentono a stento di cogliere i messaggi superficiali	Capacità critiche mediocri, che determinano collegamenti confusi e talvolta poco coerenti
C: Soglia di accettabilità/ Base (6 decimi)	Conoscenze dei contenuti sufficienti, relative alle informazioni fondamentali. Padronanza dei linguaggi sufficiente e sostanzialmente corretta	Competenze di rielaborazione sufficienti, che permettono di esporre con semplicità i contenuti	Capacità critiche sufficienti, essenziali nei confronti e nei collegamenti
B: Intermedio (7-8 decimi)	Conoscenze dei contenuti buone ma con qualche imprecisione. Padronanza dei linguaggi adeguata, con qualche imprecisione ma con pertinenza d'uso	Competenze di rielaborazione adeguate e sicure, che permettono di riferire con chiarezza ed efficacia i contenuti	Capacità critiche valide, che consentono un adeguato collegamento tra i contenuti, organizzati riccamente
A: Avanzato (9-10 decimi)	Conoscenze dei contenuti ottime, complete, articolate e approfondite. Padronanza dei linguaggi completa e corretta, lessico ricco e originale	Competenze di rielaborazione ottime, tali da permettere la personalizzazione dei contenuti	Capacità critiche ottime ed autonome, che consentono il collegamento e il confronto di qualsiasi contenuto

ITALIANO SCRITTO – PRIMO BIENNIO

TESTO NARRATIVO

INDICATORI		DESCRITTORI e PUNTEGGI				
		0.5 (E)	**1 (D)**	**1.2 (C) Soglia di sufficienza**	**1.5 (B)**	**2 (A)**
CONOSCENZE LESSICO	- Incisività dell'inizio e della conclusione; - Presenza di una frase chiave; - Adeguatezza del lessico all'intenzione comunicativa.	Lessico improprio, scorretto e inefficace	Lessico trascurato, non adeguato e non sufficiente-mente efficace	Lessico generico e ordinario, più denotativo che connotativo	Lessico adeguato, anche in senso tecnico, che garantisce l'efficacia dell'intento comunicativo	Lessico vario, ricco, originale e particolar-mente efficace
ABILITÀ ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	- Articolazione del testo; - Equilibrio tra le parti (ad esempio rapporto fra inizio e sviluppo); - Continuità tra le idee (collegamento fra le idee e le parti del discorso attraverso l'uso dei connettivi).	Testo destruttu-rato	Struttura del testo per lo più semplice	Discorso sufficiente-mente articolato ed equilibrato	Forma espressiva nella sostanza articolata ed equilibrata	Forma espressiva articolata, fluida ed efficace
ABILITÀ CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFO-SINTATTICA	- Correttezza ortografica; - Correttezza morfosintattica; - Appropriatezza della punteggiatura.	Gravi e numerosi errori.	Improprietà e diversi errori	Qualche errore che non pregiudica la funzione espressiva	Forma espressiva nella sostanza corretta	Forma corretta
COMPETENZE ADEGUATEZZA	- Lunghezza in rapporto alla richiesta; - Prevalenza nel testo di una dimensione narrativa; - Riconoscibilità di un'idea centrale.	Adeguatezza gravemente lacunosa	Adeguatezza frammentaria	Adeguatezza essenziale e nei caratteri di base	Adeguatezza abbastanza approfondita	Piena adeguatezza
COMPETENZE CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	- Pertinenza del contenuto rispetto all'argomento; - Coerenza delle idee presenti nel testo rispetto alla trama; - Significatività e originalità del contenuto e plausibilità dei fatti narrati (benché inventati).	Fuori tema Apporti non pertinenti	Scarsa aderenza alla traccia Apporti scarsi e superficiali	Sufficiente pertinenza alla traccia Apporti pertinenti anche se non sempre significativi	Adeguata pertinenza alla traccia Apporti piuttosto validi	Completa pertinenza alla traccia Apporti validi e significativi

TESTO DESCRITTIVO

INDICATORI		DESCRITTORI e PUNTEGGI				
		0.5 (E)	**1 (D)**	**1.2 (C) Soglia di sufficienza**	**1.5 (B)**	**2 (A)**
CONOSCENZE LESSICO	- Incisività dell'inizio e della conclusione; - Presenza di una frase chiave; - Adeguatezza del lessico all'intenzione comunicativa.	Lessico improprio, scorretto e inefficace	Lessico trascurato, non adeguato e non sufficiente-mente efficace	Lessico generico e ordinario, più denotativo che connotativo	Lessico adeguato, anche in senso tecnico, che garantisce l'efficacia dell'intento comunicativo	Lessico vario, ricco, originale e particolar-mente efficace
ABILITÀ ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	- Articolazione del testo chiara con ordine nella descrizione; - Equilibrio nella trattazione delle parti; - Continuità tra le idee (collegamento fra le idee e le parti del discorso attraverso l'uso dei connettivi).	Testo destruttu-rato	Struttura del testo per lo più semplice	Discorso sufficiente-mente articolato ed equilibrato	Forma espressiva nella sostanza articolata ed equilibrata	Forma espressiva articolata, fluida ed efficace
ABILITÀ CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFO-SINTATTICA	- Correttezza ortografica; - Correttezza morfosintattica; - Appropriatezza della punteggiatura.	Gravi e numerosi errori.	Improprietà e diversi errori	Qualche errore che non pregiudica la funzione espressiva	Forma espressiva nella sostanza corretta	Forma corretta
COMPETENZE ADEGUATEZZA	- Lunghezza in rapporto alla richiesta; - Prevalenza nel testo di una dimensione descrittiva; - Riconoscibilità di un'idea centrale.	Adeguatezza gravemente lacunosa	Adeguatezza frammentaria	Adeguatezza essenziale e nei caratteri di base	Adeguatezza abbastanza approfondita	Piena adeguatezza
COMPETENZE CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	- Pertinenza del contenuto rispetto all'argomento; - Coerenza delle idee presenti nel testo rispetto all'idea centrale; - Significatività e originalità del contenuto; - Capacità di "mostrare" piuttosto che "dichiarare"	Fuori tema Apporti non pertinenti	Scarsa aderenza alla traccia Apporti scarsi e superficiali	Sufficiente pertinenza alla traccia Apporti pertinenti anche se non sempre significativi	Adeguata pertinenza alla traccia Apporti piuttosto validi	Completa pertinenza alla traccia Apporti validi e significativi

RIASSUNTO

INDICATORI		DESCRITTORI e PUNTEGGI				
		0.5 (E)	**1 (D)**	**1.2 (C) Soglia di sufficienza**	**1.5 (B)**	**2 (A)**
CONOSCENZE LESSICO	- Incisività dell'inizio e della conclusione; - Presenza di una frase chiave; - Adeguatezza del lessico all'intenzione comunicativa.	Lessico improprio, scorretto e inefficace	Lessico trascurato, non adeguato e non sufficiente-mente efficace	Lessico generico e ordinario, più denotativo che connotativo	Lessico adeguato, anche in senso tecnico, che garantisce l'efficacia dell'intento comunicativo	Lessico vario, ricco, originale e particolar-mente efficace
ABILITÀ ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	- Articolazione del testo chiara con inizio, sviluppo e conclusione messi in ordine; - Capacità di rispettare nel riassunto le proporzioni del testo di partenza; - Continuità tra le idee (collegamento fra le idee e le parti del discorso attraverso l'uso dei connettivi).	Testo destruttu-rato	Struttura del testo per lo più semplice	Discorso sufficiente-mente articolato ed equilibrato	Forma espressiva nella sostanza articolata ed equilibrata	Forma espressiva articolata, fluida ed efficace
ABILITÀ CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFO-SINTATTICA	- Correttezza ortografica; - Correttezza morfosintattica; - Appropriatezza della punteggiatura.	Gravi e numerosi errori.	Improprietà e diversi errori	Qualche errore che non pregiudica la funzione espressiva	Forma espressiva nella sostanza corretta	Forma corretta
COMPETENZE ADEGUATEZZA	- Preparazione in rapporto alla richiesta (divisione in paragrafi, frasi di sintesi, individuazione dell'idea centrale del testo di partenza); - Rispetto della lunghezza richiesta; - Rispetto dello statuto del narratore (uso della III persona) e di quello narratologico (mancanza di discorsi diretti).	Adeguatezza gravemente lacunosa	Adeguatezza frammen-taria	Adeguatezza essenziale nei caratteri di base	Adeguatezza abbastanza approfondita	Piena adeguatezza
COMPETENZE CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	- Comprensione del testo di partenza; - Pertinenza del contenuto rispetto all'idea centrale dell'argomento di partenza; - Selezione delle idee principali; - Assenza di commenti o informazioni non presenti nel testo di partenza; - Comprensibilità del contenuto anche per chi non abbia letto il testo di partenza.	Mancata Fuori tema Capacità di sintesi gravemente compromes-sa Apporti non pertinenti e fuorvianti Nulla	Scarsa Scarsa aderenza alla traccia Scarsa capacità di sintesi Apporti soggettivi non richiesti Scarsa	Sufficiente Sufficiente pertinenza alla traccia Accettabile capacità di sintesi Sostanziale oggettività rispetto al modello Non sempre agevole ma possibile	Adeguata Adeguata pertinenza alla traccia Adeguata capacità di sintesi Adeguata compatibili-tà con il modello Abbastanza agevole	Ottimale Completa pertinenza alla traccia Ottima capacità di sintesi Estrema fedeltà al modello Agevole

TESTO ESPOSITIVO

INDICATORI		DESCRITTORI e PUNTEGGI				
		0.5 (E)	**1 (D)**	**1.2 (C)** **Soglia di sufficienza**	**1.5 (B)**	**2 (A)**
CONOSCENZE LESSICO	- Incisività dell'inizio e della conclusione; - Presenza di una frase chiave; - Adeguatezza del lessico all'intenzione comunicativa.	Lessico improprio, scorretto e inefficace	Lessico trascurato, non adeguato e non sufficiente-mente efficace	Lessico generico e ordinario, più denotativo che connotativo	Lessico adeguato, anche in senso tecnico, ed efficace	Lessico vario, ricco, originale e particolar-mente efficace
ABILITÀ ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	- Articolazione del testo chiara con ordine nella esposizione; - Equilibrio nella trattazione delle parti; - Continuità tra le idee (collegamento fra le idee e le parti del discorso attraverso l'uso dei connettivi).	Testo destruttu-rato	Struttura del testo per lo più semplice	Discorso sufficiente-mente articolato ed equilibrato	Forma espressiva nella sostanza articolata ed equilibrata	Forma espressiva articolata, fluida ed efficace
ABILITÀ CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFO-SINTATTICA	- Correttezza ortografica; - Correttezza morfosintattica; - Appropriatezza della punteggiatura.	Gravi e numerosi errori.	Improprietà e diversi errori	Qualche errore che non pregiudica la funzione espressiva	Forma espressiva nella sostanza corretta	Forma corretta
COMPETENZE ADEGUATEZZA	- Lunghezza in rapporto alla richiesta; - Prevalenza nel testo di una dimensione espositiva; - Riconoscibilità di un'idea centrale.	Adeguatezza gravemente lacunosa	Adeguatezza frammentaria	Adeguatezza essenziale e nei caratteri di base	Adeguatezza abbastanza approfondita	Piena adeguatezza
COMPETENZE CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	- Pertinenza del contenuto rispetto all'argomento; - Coerenza delle idee presenti nel testo rispetto all'idea centrale - Ampiezza, correttezza e precisione dei contenuti e delle fonti	Fuori tema Apporti non pertinenti Gravemente lacunose	Scarsa aderenza alla traccia Apporti scarsi e superficiali Frammen-tarie	Sufficiente pertinenza alla traccia Apporti pertinenti anche se non sempre significativi Essenziali, di base	Adeguata pertinenza alla traccia Apporti piuttosto validi Corrette e abbastanza approfondite	Completa pertinenza alla traccia Apporti validi e significativi Approfondite

TESTO ARGOMENTATIVO

INDICATORI		DESCRITTORI e PUNTEGGI				
		0.5 (E)	**1 (D)**	**1.2 (C) Soglia di sufficienza**	**1.5 (B)**	**2 (A)**
CONOSCENZE LESSICO	- Incisività dell'inizio e della conclusione; - Presenza di una frase chiave; - Adeguatezza del lessico all'intenzione comunicativa.	Lessico improprio, scorretto e inefficace	Lessico trascurato, non adeguato e non sufficiente-mente efficace	Lessico generico e ordinario, più denotativo che connotativo	Lessico adeguato, anche in senso tecnico, ed efficace	Lessico vario, ricco, originale e particolar-mente efficace
ABILITÀ ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	- Articolazione del testo chiara con ordine nella argomentazione; - Equilibrio nella trattazione delle parti (tesi-antitesi-sintesi); - Continuità tra le idee (collegamento fra le idee e le parti del discorso attraverso l'uso dei connettivi).	Testo destruttu-rato	Struttura del testo per lo più semplice	Discorso sufficiente-mente articolato ed equilibrato	Forma espressiva nella sostanza articolata ed equilibrata	Forma espressiva articolata, fluida ed efficace
ABILITÀ CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFO-SINTATTICA	- Correttezza ortografica; - Correttezza morfosintattica; - Appropriatezza della punteggiatura.	Gravi e numerosi errori.	Improprietà e diversi errori	Qualche errore che non pregiudica la funzione espressiva	Forma espressiva nella sostanza corretta	Forma corretta
COMPETENZE ADEGUATEZZA	- Lunghezza in rapporto alla richiesta; - Prevalenza nel testo di una dimensione argomentativa (scopo: convincere); - Riconoscibilità di un'idea centrale.	Adeguatezza gravemente lacunosa	Adeguatezza frammentaria	Adeguatezza essenziale e nei caratteri di base	Adeguatezza abbastanza approfondita	Piena adeguatezza
COMPETENZE CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	- Pertinenza del contenuto rispetto all'argomento; - Coerenza delle idee presenti nel testo rispetto all'idea centrale (tesi) e validità per avvalorarle; - Chiarezza nella confutazione della tesi contraria (se presente); - Ampiezza, correttezza e precisione dei contenuti e delle fonti	Fuori tema Apporti e contributi non pertinenti o assenti Gravemente lacunose	Scarsa aderenza alla traccia Apporti scarsi e superficiali Frammen-tarie	Sufficiente pertinenza alla traccia Apporti pertinenti anche se non sempre significativi Essenziali, di base	Adeguata pertinenza alla traccia Apporti piuttosto validi Corrette e abbastanza approfondite	Completa pertinenza alla traccia Apporti validi e significativi Approfondite

ANALISI DEL TESTO LETTERARIO E NON

INDICATORI		DESCRITTORI e PUNTEGGI				
		(E)	(D)	(C) Soglia di sufficienza	(B)	(A)
CONOSCENZE		0	0.25	0.5	1	1.5
PADRONANZA DEI CONTENUTI RELATIVI AL TESTO E/O ALL'AUTORE	Livello di approfondimento delle tematiche di riferimento	Gravemente lacunose	Frammentarie	Essenziali, di base	Corrette e abbastanza approfondite	Approfondite
ABILITÀ		1	1.5	2	2.5	3
ORGANICITÀ ESPOSITIVA	Correttezza orto-sintattica e coerenza e coesione esposizione	Testo destrutturato	Struttura del testo per lo più semplice	Discorso sufficientemente articolato ed equilibrato	Forma espressiva nella sostanza articolata ed equilibrata	Forma espressiva articolata, fluida ed efficace
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFO-SINTATTICA		Gravi e numerosi errori.	Improprietà e diversi errori	Qualche errore che non pregiudica la funzione espressiva	Forma espressiva nella sostanza corretta	Forma corretta
PADRONANZA LINGUISTICA	Livello di adeguatezza e proprietà del lessico	Lessico improprio, scorretto e inefficace	Lessico trascurato e non adeguato.	Lessico generico e ordinario.	Lessico adeguato e specifico	Lessico vario, ricco, originale ed efficace
ABILITÀ		1	1.25	1.5	1.75	2.5
ANALISI TEMATICA E FORMALE	Analisi dei temi e delle forme presenti nel testo (struttura, metro, livello linguistico e lessicale)	Assente o scorretta	Incompleta o non del tutto corretta	Accettabile	Nella sostanza precisa, corretta e completa	Esauriente
COMPETENZE		0.75	1.25	1.5	1.75	2
COMPRENSIONE DEL TESTO	Parafrasi/riassunto con l'individuazione del messaggio del testo proposto.	Gravemente lacunosa	Frammentaria	Essenziale	Abbastanza approfondita	Piena
COMPETENZE		0	0.25	0.5	0.75	1
INTERPRETAZIONE CRITICA E COLLEGAMENTI INTERTESTUALI	Comprensione del testo nella sua complessità con spunti di riflessione critica e con riferimenti ad altri testi e/o autori	Non pertinente o assente	Poco significativa	Pertinente benché non del tutto elaborata	Adeguatamente motivata ed elaborata	Motivata, piena e rielaborata in chiave critica con apporti personali

TEMA

INDICATORI		DESCRITTORI e PUNTEGGI				
		(E)	(D)	(C) Soglia di sufficienza	(B)	(A)
CONOSCENZE		0	0.25	0.5	1	1.5
LIVELLO DELLE INFORMAZIONI	Conoscenza delle tematiche e delle informazioni inerenti l'argomento proposto	Gravemente lacunose	Frammentarie	Essenziali, di base	Corrette e abbastanza approfondite	Approfondite
ABILITÀ		Max 1.5	1.75	2.25	2.75	3-3.5
ORGANICITÀ ESPOSITIVA	Correttezza orto-sintattica e coerenza e coesione esposizione	Testo destrutturato	Struttura del testo per lo più semplice	Discorso sufficientemente articolato ed equilibrato	Forma espressiva nella sostanza articolata ed equilibrata	Forma espressiva articolata, fluida ed efficace
		0,1	0,2	0,3	0,4	0,5
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFO-SINTATTICA		Gravi e numerosi errori	Improprietà e diversi errori	Qualche errore che non pregiudica la funzione espressiva	Forma espressiva nella sostanza corretta	Forma corretta
PADRONANZA LINGUISTICA	Livello di adeguatezza e proprietà del lessico	0	0,25	0,5	1	1,5
		Lessico improprio, scorretto e inefficace	Lessico trascurato e non adeguato	Lessico generico e ordinario	Lessico adeguato e specifico	Lessico vario, ricco, originale ed efficace
		0,1	0,2	0,3	0,4	0,5-
COMPETENZE		1	1.25	1.5	1.75	2
RISPONDENZA DEL CONTENUTO ALLA TRACCIA	Trattazione di argomenti pertinenti alla traccia	Fuori tema	Scarsamente pertinente alla traccia, incoerente e poco organico	Non sempre congruente, ma accettabilmente pertinente alla traccia	Coerenza e organicità nello sviluppo della traccia	Piena coerenza e completezza nello sviluppo della traccia
COMPETENZE		0.75	1.25	1.5	1.75	2
LIVELLO DI ARGOMENTAZIONE	Sviluppo della trattazione coerente e coesa	Gravemente lacunosa	Frammentaria	Essenziale	Abbastanza approfondita	Piena
COMPETENZE		0	0.25	0.5	0.75	1
CONSIDERAZIONI PERSONALI	Originalità di giudizio	Assente o non pertinente	Poco significativa	Sufficiente	Adeguata	Piena e adeguata

ITALIANO SCRITTO – SECONDO BIENNIO E ULTIMO ANNO

INDICATORI GENERALI		DESCRITTORI DI LIVELLO	Punti in /10	Punteggio attribuito
CONOSCENZE	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	A. Riferimenti culturali ampi e articolati	1	
		B. Riferimenti culturali precisi e pertinenti	0.8	
		C. Riferimenti culturali essenziali ma pertinenti	0.6	
		D. Riferimenti culturali imprecisi e/o non sempre pertinenti	0.4	
		E. Riferimenti culturali e valutazioni personali molto limitati e scorretti	0.2	
	Ricchezza e padronanza lessicale.	A. Adeguata, appropriata, efficace	1	
		B. Quasi sempre adeguata, appropriata, efficace	0.8	
		C. Complessivamente adeguata, con qualche imperfezione	0.6	
		D. Limitata, con diverse improprietà e imprecisioni	0.4	
		E. Gravemente inadeguata	0.2	
ABILITÀ	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.	A. Ampia, approfondita, articolata	1	
		B. Esauriente	0.8	
		C. Corretta, ma talvolta poco presente	0.6	
		D. Superficiale, incompleta	0.4	
		E. Con molte imprecisioni, molto limitata, scorretta	0.2	
	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	A. Pienamente curata ed efficace	1	
		B. Buona, con qualche imperfezione	0.8	
		C. Adeguata, con pochi errori	0.6	
		D. Inadeguata, con molti errori	0.4	
		E. Forma con errori gravi	0.2	
COMPETENZE	Coesione e coerenza testuale	A. Perfettamente coerente e coesa	1	
		B. Quasi sempre coerente e coesa	0.8	
		C. Schematica, ma nel complesso organizzata	0.6	
		D. Con qualche incongruenza	0.4	
		E. Disordinata e incoerente	0.2	
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	A. Capacità di giudizio coerente e originale, sempre presente e approfondita	1	
		B. Capacità di giudizio presente e abbastanza articolata, coerente con elementi di personalizzazione	0.8	
		C. Capacità di giudizio soddisfacente, ma non sempre presente	0.6	
		D. Capacità di giudizio frammentaria, poco articolata	0.4	
		E. Espressione dei giudizi critici spesso assente / del tutto assente	0.2	
			**max 6/10*	**Tot.**

TIPOLOGIA A

ANALISI TESTUALE

INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA A		DESCRITTORI DI LIVELLO	Punti in /10	Punteggio attribuito
ABILITÀ	Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta).	A. Pienamente rispondente alla consegna	1	
		B. Rispondente alla consegna	0.8	
		C. Parzialmente rispondente	0.6	
		D. Incompleto	0.4	
		E. Non rispondente	0.2	
COMPETENZE	Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione.	A. Pienamente rispondente alla consegna	1	
		B. Rispondente alla consegna	0.8	
		C. Parzialmente rispondente	0.6	
		D. Incompleto	0.4	
		E. Non rispondente	0.2	
	Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	A. Pienamente rispondente alla consegna	1	
		B. Rispondente alla consegna	0.8	
		C. Parzialmente rispondente	0.6	
		D. Incompleto	0.4	
		E. Non rispondente	0.2	
	Interpretazione corretta e articolata del testo.	A. Pienamente rispondente alla consegna	1	
		B. Rispondente alla consegna	0.8	
		C. Parzialmente rispondente	0.6	
		D. Incompleto	0.4	
		E. Non rispondente	0.2	

Punteggio Indicatori generali in /10	Punteggio Indicatori specifici in /10	Totale in /10

TIPOLOGIA B

ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO

INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA B		DESCRITTORI DI LIVELLO	Punti in /10	Punteggio attribuito
CONOSCENZE	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	A. Corretti, congruenti e approfonditi	1	
		B. Adeguati e precisi	0.8	
		C. Essenziali ma pertinenti	0.6	
		D. Accennati e non sempre corretti e pertinenti	0.4	
		E. Scarsi e/o non pertinenti	0.2	
ABILITÀ	Analisi del testo argomentativo - Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto.	A. Corretta e articolata	2	
		B. Corretta	1.6	
		C. Sommaria ma corretta	1.2	
		D. Incompleta e imprecisa	0.8	
		E. Inadeguata	0.4	
COMPETENZE	Stesura e organizzazione del testo argomentativo - Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti.	A. Logicamente coeso e articolato	1	
		B. Logicamente coeso	0.8	
		C. Sufficientemente organico	0.6	
		D. A tratti disorganico	0.4	
		E. Gravemente destrutturato	0.2	

Punteggio Indicatori generali in /10	Punteggio Indicatori specifici in /10	Totale in /10

TIPOLOGIA C

RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ

INDICATORI SPECIFICI TIPOLOGIA C		DESCRITTORI DI LIVELLO	Punti in /10	Punteggio attribuito
CONOSCENZE	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	A. Corretti, ampi e approfonditi	1.5	
		B. Adeguati e precisi	1.2	
		C. Essenziali ma pertinenti	0.9	
		D. Incompleti e non sempre corretti	0.6	
		E. Scarsi e/o non pertinenti	0.3	
ABILITÀ	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione.	A. Pienamente coerente	1	
		B. Coerente	0.8	
		C. Mediamente pertinente	0.6	
		D. Lacunoso	0.4	
		E. Non pertinente (fuori traccia)	0.2	
COMPETENZE	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione.	A. Logicamente coeso e articolato	1.5	
		B. Logicamente coeso	1.2	
		C. Sufficientemente organico	0.9	
		D. A tratti disorganico	0.6	
		E. Gravemente destrutturato	0.3	

Punteggio Indicatori generali in /10	Punteggio Indicatori specifici in /10	Totale in /10

LATINO e GRECO SCRITTO (VERSIONE)

I BIENNIO LICEO CLASSICO E III ANNO LICEO CLASSICO

			FASCIA DI		
LIVELLI DI COMPETENZA	**ERRORI**	**VOTO**	**CONOSCENZE/ LESSICO**	**COMPETENZE**	**ABILITÀ/CAPACITÀ**
E: Non Raggiunto (2-3 decimi)	14+	2	Conoscenza gravemente manchevole delle strutture morfosintattiche delle lingue classiche e italiana.	Fraintendimento del testo Competenze di traduzione gravemente Insufficienti	Ricodifica testuale gravemente compromessa
	10-13	3			
D: Iniziale (4-5 decimi)	8-9	4	Conoscenza lacunosa delle strutture morfologiche, sintattiche e linguistiche	Comprensione lacunosa del testo Competenze di traduzione insufficienti	Ricodifica testuale poco curata
	7	4½			
	6	5½	Conoscenza non puntuale delle strutture morfologiche, sintattiche e linguistiche	Parziale comprensione del testo Competenze di traduzione non del tutto sufficienti	Ricodifica testuale per lo più approssimativa
C: Soglia di accettabilità/ Base (6 decimi)	5	6	Conoscenza in generale corretta delle strutture linguistiche e grammaticali	Comprensione dei punti chiave del testo. Competenze di traduzione accettabili	Ricodifica testuale in forma controllata.
B: Intermedio (7-8 decimi)	4	7	Discreta conoscenza delle strutture grammaticali e soddisfacenti capacità intuitive	Comprensione del testo per lo più piena e completa Competenze di traduzione accettabili piuttosto sicure	Ricodifica in forma per lo più chiara e curata
	3	7½			
	2	8½	Buona conoscenza delle strutture grammaticali e buone capacità intuitive		Ricodifica in forma chiara e curata
A: Avanzato (9-10 decimi)	1	9	Ottima la conoscenza delle strutture morfologiche e linguistiche	Piena aderenza allo spirito del testo	Traduzione non necessariamente letterale in termini di proprietà, scioltezza ed eleganza formale
	0	10			

Si considerano errori gravi:

- **traduzione errata delle forme verbali: 1 punto.**
- **traduzione errata del caso: 1 punto.**
- **traduzione errata del singolare e del plurale: ½ errore.**
- **non sapere riconoscere un costrutto morfosintattico: 1 punto.**
- **la traduzione con termini di significato inadeguati al contesto: 1 punto.**

N.B.: ogni rigo di testo non tradotto equivale a due errori gravi.

Per le prove scritte da effettuare on-line nel primo biennio del Liceo Classico e Scientifico si prevede la possibilità di sottoporre agli alunni in traduzione un testo di dimensioni ridotte rispetto ai consueti 10 righi, da effettuare in una durata anche inferiore alle canoniche 2 ore e da valutare tenendo conto degli errori in misura proporzionale a quanto espresso nella presente griglia, fermo restando l'accertamento delle conoscenze, delle competenze specifiche e delle abilità su indicate attraverso i livelli di competenza previsti.

LATINO e GRECO SCRITTO (VERSIONE E DOMANDE IN APPARATO)

IV-V ANNO DEL LICEO CLASSICO

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO DELLE COMPETENZE				
		Inadeguato	**Parziale**	**Basilare**	**Intermedio**	**Avanzato**
COMPRENSIONE DEL SIGNIFICATO GLOBALE E PUNTUALE DEL TESTO	- Comprensione del significato del testo nel suo complesso. - Interpretazione del testo nei suoi aspetti tematici e comprensione del messaggio dell'autore. - Rispetto dei vincoli della consegna (completezza della traduzione).	0.25-0.75	1-1.5	1.75	2-2.5	2.75-3
INDIVIDUAZIONE DELLE STRUTTURE MORFO-SINTATTICHE	Conoscenza e decodifica delle strutture morfologiche e sintattiche del testo, attraverso l'individuazione e il loro riconoscimento funzionale.	0.25-0.5	0.75-1	1.25	1.5	1.75-2
COMPRENSIONE DEL LESSICO SPECIFICO	Riconoscimento delle accezioni lessicali con riferimento al genere letterario cui il testo appartiene.	0.25	0.5-0.75	1	1.25	1.5
RICODIFICAZIONE E RESA NELLA LINGUA D'ARRIVO	- Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi). - Padronanza linguistica ed espositiva.	0.25	0.5-0.75	1	1.25	1.5
PERTINENZA DELLE RISPOSTE ALLE DOMANDE IN APPARATO*	- Aderenza alla consegna e capacità di sintesi. - Sequenzialità logica degli argomenti presentati. - Ampiezza e precisione delle conoscenze culturali, anche con citazioni di fonti appropriate e riferimenti interdisciplinari. - Espressione di giudizi e valutazioni personali, con presenza di spunti critici.	0.25-0.5	0.75-1	1.25	1.5	1.75-2
TOTALE PUNTEGGI = VOTO COMPLESSIVO					**/10**	

* Sarà attribuito un punteggio pari a zero in caso di assenza di risposte.

LATINO SCRITTO (VERSIONE)

I-II BIENNIO LICEO SCIENTIFICO

			FASCIA DI		
LIVELLI DI COMPETENZA	**ERRORI**	**VOTO**	**CONOSCENZE/ LESSICO**	**COMPETENZE**	**ABILITÀ/CAPACITÀ**
E: Non Raggiunto (2-3 decimi)	14+	2	Conoscenza gravemente manchevole delle strutture morfosintattiche delle lingue classiche e italiana.	Fraintendimento del testo Competenze di traduzione gravemente Insufficienti	Ricodifica testuale gravemente compromessa
	10-13	3			
D: Iniziale (4-5 decimi)	8-9	4	Conoscenza lacunosa delle strutture morfologiche, sintattiche e linguistiche	Comprensione lacunosa del testo Competenze di traduzione insufficienti	Ricodifica testuale poco curata
	7	4½			
	6	5½	Conoscenza non puntuale delle strutture morfologiche, sintattiche e linguistiche	Parziale comprensione del testo Competenze di traduzione non del tutto sufficienti	Ricodifica testuale per lo più approssimativa
C: Soglia di accettabilità/ Base (6 decimi)	5	6	Conoscenza in generale corretta delle strutture linguistiche e grammaticali	Comprensione dei punti chiave del testo. Competenze di traduzione accettabili	Ricodifica testuale in forma controllata.
B: Intermedio (7-8 decimi)	4	7	Discreta conoscenza delle strutture grammaticali e soddisfacenti capacità intuitive	Comprensione del testo per lo più piena e completa Competenze di traduzione accettabili piuttosto sicure	Ricodifica in forma per lo più chiara e curata
	3	7½			
	2	8½	Buona conoscenza delle strutture grammaticali e buone capacità intuitive		Ricodifica in forma chiara e curata
A: Avanzato (9-10 decimi)	1	9	Ottima la conoscenza delle strutture morfologiche e linguistiche	Piena aderenza allo spirito del testo	Traduzione non necessariamente letterale in termini di proprietà, scioltezza ed eleganza formale
	0	10			

Si considerano errori gravi:

- **traduzione errata delle forme verbali: 1 punto.**
- **traduzione errata del caso: 1 punto.**
- **traduzione errata del singolare e del plurale: ½ errore.**
- **non sapere riconoscere un costrutto morfosintattico: 1 punto.**
- **la traduzione con termini di significato inadeguati al contesto: 1 punto.**

N.B.: ogni rigo di testo non tradotto equivale a due errori gravi.

Per le prove scritte da effettuare on-line nel primo biennio del Liceo Classico e Scientifico si prevede la possibilità di sottoporre agli alunni in traduzione un testo di dimensioni ridotte rispetto ai consueti 10 righi, da effettuare in una durata anche inferiore alle canoniche 2 ore e da valutare tenendo conto degli errori in misura proporzionale a quanto espresso nella presente griglia, fermo restando l'accertamento delle conoscenze, delle competenze specifiche e delle abilità su indicate attraverso i livelli di competenza previsti.

LATINO SCRITTO (VERSIONE)

LICEO DELLE SCIENZE UMANE e BIENNIO DEL LICEO LINGUISTICO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
COMPRENSIONE GLOBALE	1) Il brano è stato compreso 2) Il brano è stato compreso in modo parziale 3) Il brano non è stato sostanzialmente compreso	1 0.5 0
COMPETENZE DI TRADUZIONE	* Il punteggio viene attribuito in base al numero e alla tipologia degli errori, come da tabella sottostante	0-9

			FASCIA DI		
LIVELLI DI COMPETENZA	**ERRORI**	**VOTO**	**CONOSCENZE/ LESSICO**	**COMPETENZE**	**ABILITÀ/CAPACITÀ**
E: Non Raggiunto (2-3 decimi)	12-15	3	Conoscenza gravemente manchevole delle strutture morfosintattiche delle lingue classiche e italiana.	Competenze di traduzione gravemente Insufficienti	Ricodifica testuale gravemente compromessa
	9-11	3½			
D: Iniziale (4-5 decimi)	7-8	4	Conoscenza lacunosa delle strutture morfologiche, sintattiche e linguistiche	Competenze di traduzione insufficienti	Ricodifica testuale poco curata o approssimativa
	6	4½			
C: Soglia di accettabilità/ Base (6 decimi)	5	5	Conoscenza in generale corretta delle strutture grammaticali e linguistiche	Competenze di traduzione accettabili	Ricodifica testuale in forma controllata.
	4	5½			
B: Intermedio (7-8 decimi)	3	6.25	Discreta conoscenza delle strutture grammaticali e soddisfacenti capacità intuitive	Competenze di traduzione accettabili piuttosto sicure	Ricodifica in forma per lo più chiara e curata
	2	7	Buona conoscenza delle strutture grammaticali e buone capacità intuitive		Ricodifica in forma chiara e curata
A: Avanzato (9-10 decimi)	1	8	Ottima la conoscenza delle strutture morfologiche e linguistiche	Piena aderenza allo spirito del testo	Traduzione non necessariamente letterale in termini di proprietà, scioltezza ed eleganza formale
	0	9			

Vengono indicativamente a titolo di esempio riportati i valori relativi agli errori morfosintattici e lessicali:

A. 0.25: singolare/plurale; avverbi o aggettivi non tradotti; improprietà lessicali lievi;
B. 0.5: tempi e modi verbali, casi, comparativi e superlativi, pronomi o sostantivi non tradotti o errati;
C. 0.75: participi, gerundi, perifrastiche, ablativi assoluti, sintassi dei casi, congiuntivi indipendenti, proposizioni (mancato riconoscimento ed errori di costruzioni), improprietà lessicali gravi;
D. 1 oppure > 1: proposizioni interamente errate o non tradotte (in relazione alla lunghezza della frase e alla funzione della stessa nell'economia del brano.

N.B. I valori numerici indicati si riferiscono ad un livello medio sia dei prerequisiti della classe sia della difficoltà del brano proposto. Sarà cura dell'insegnante valutare il peso da attribuire al singolo errore a seconda del contesto.

LATINO SCRITTO IV E V ANNO DEL LICEO SCIENTIFICO

PROVA STRUTTURATA

La prova, la cui griglia di valutazione è esposta nella pagina seguente, è articolata in 3 parti:

PARTE PRIMA:

Traduzione di 15 versi o di 20 righi di prosa: vale da 0 a 2 punti, ogni errore vale 0.2:

PARTE SECONDA:

Analisi testuale con 20 domande: vale da 0 a 5 punti:

PARTE TERZA:

Domande di letteratura (1 o2), vale da 0 a 3 punti:

LIVELLI DI COMPETENZA	INDICATORI	DESCRITTORI	ERRORI DI TRADUZIONE	VOTO TRADUZIONE	VOTO PER OGNUNA DELLE 20 DOMANDE DI GRAMMATICA	VOTO PER DOMANDA STORICO-LETTERARIA
E: Non Raggiunto (2-3 decimi)	**COMPETENZE DI TRADUZIONE**	Traduzione scarsa o mancante	7 o più	0-0.6		
	ABILITÀ-CAPACITÀ GRAMMATICALI	Risposta mancante			0-0.05	
	CONOSCENZE STORICO-LETTERARIE	Risposta/e mancante/i o complessivamente scarsa/e.				0-1
D: Iniziale (4-5 decimi)	**COMPETENZE DI TRADUZIONE**	Traduzione carente sia per linguaggio sia per errori morfosintattici	5-6	0.8-1		
	ABILITÀ-CAPACITÀ GRAMMATICALI	Risposta incompleta			0.10	
	CONOSCENZE STORICO-LETTERARIE	Risposta/e complessivamente incompleta/e e superficiale/i				1.1-1-5
C: Soglia di accettabilità/ Base (6 decimi)	**COMPETENZE DI TRADUZIONE**	Traduzione sufficientemente corretta con linguaggio non sempre appropriato	4	1.2		
	ABILITÀ-CAPACITÀ GRAMMATICALI	Risposta sufficiente			0.15	
	CONOSCENZE STORICO-LETTERARIE	Risposta/e complessivamente sufficiente/i ma non approfondita/e.				1.6-2
B: Intermedio (7-8 decimi)	**COMPETENZE DI TRADUZIONE**	Traduzione abbastanza corretta con linguaggio adeguato	2-3	1.4-1.6		
	ABILITÀ-CAPACITÀ GRAMMATICALI	Risposta buona			0.20	
	CONOSCENZE STORICO-LETTERARIE	Risposta/e abbastanza completa/e e approfondita/e.				2.1-2.5
A: Avanzato (9-10 decimi)	**COMPETENZE DI TRADUZIONE**	Traduzione completa con linguaggio elegante	0-1	1.8-2		
	ABILITÀ-CAPACITÀ GRAMMATICALI	Risposta completa			0.25	
	CONOSCENZE STORICO-LETTERARIE	Risposta/e complessivamente completa/e ed esauriente/i.				2.6-3

LATINO SCRITTO – LICEO SCIENTIFICO

PROVA STRUTTURATA (ON-LINE)

LIVELLI DI COMPETENZA	**INDICATORI**	**DESCRITTORI**	ERRORI DI TRADUZIONE	VOTO TRADUZIONE	VOTO COMPLESSIVO PER LE DOMANDE DI GRAMMATICA
E: Non Raggiunto (2-3 decimi)	**COMPETENZE DI TRADUZIONE**	Traduzione scarsa o mancante	6 (o più)	1	
			5	1.25	
			4½	1.625	
	CONOSCENZE GRAMMATICALI	Risposte mancanti o preparazione estremamente lacunosa			0-1.5
D: Iniziale (4-5 decimi)	**COMPETENZE DI TRADUZIONE**	Traduzione carente sia per linguaggio sia per errori morfosintattici	4	2	
			3½	2.375	
			3	2.75	
	CONOSCENZE GRAMMATICALI	Risposte incomplete, lacunose, poco puntuali			1.75-2.75
C: Soglia di accettabilità/ Base (6 decimi)	**COMPETENZE DI TRADUZIONE**	Traduzione sufficientemente corretta con linguaggio non sempre appropriato	2½	3.125	
	CONOSCENZE GRAMMATICALI	Risposte sufficientemente corrette, sia pure con qualche errore			3-3.25
B: Intermedio (7-8 decimi)	**COMPETENZE DI TRADUZIONE**	Traduzione abbastanza corretta con linguaggio adeguato	2	3.5	
			1½	3.875	
			1	4.25	
	CONOSCENZE GRAMMATICALI	Risposta in gran parte corrette e sicure			3.5-4.25
A: Avanzato (9-10 decimi)	**COMPETENZE DI TRADUZIONE**	Traduzione completa con linguaggio elegante	½	4.5	
			0	5	
	CONOSCENZE GRAMMATICALI	Risposta corrette e complete			4.5-5

Per le prove scritte da effettuare on-line nelle terze classi del Liceo Scientifico si prevede la possibilità (in una durata anche inferiore alle canoniche 2 ore) di sottoporre agli alunni in traduzione un testo di dimensioni ridotte rispetto ai consueti 10 righi, su cui testare con un numero di 5-6 domande anche la preparazione grammaticale sulle principali regole e costrutti presenti. I criteri di assegnazione del punteggio prevedono una distribuzione equa fra la parte del compito relativa alla traduzione (5 punti in assenza di errori) e quella relativa alle conoscenze grammaticali (5 punti nel caso di risposte pienamente corrette), secondo l'accertamento delle conoscenze e delle competenze specifiche attraverso i livelli di competenza previsti.

DISEGNO E STORIA DELL'ARTE
(TUTTE LE CLASSI DI TUTTI GLI INDIRIZZI)

Obiettivi	I	II	III	IV	V
CONOSCENZA	SCARSA	LIMITATA	SUFFICIENTE	DISCRETA	APPROFONDITA
COMPRENSIONE	MARGINALE	APPROSSIMATA	ADEGUATA	ADERENTE	PUNTUALE
APPLICAZIONE	ERRATA	INCERTA	ACCETTABILE	SICURA	AUTONOMA
ANALISI	SUPERFICIALE	CONFUSA	ESSENZIALE	ARTICOLATA	PROFONDA
SINTESI	INCONSISTENTE	FRAMMENTARIA	COERENTE	SIGNIFICATIVA	ORIGINALE
VALUTAZIONE	CONTRADDITTORIA	PARZIALMENTE CONTRADDITTORIA	COERENTE MA SOLLECITATA	CRITICA	CRITICA E APPROFONDITA
VOTO	**VOTO ≤ 4**	**4 < VOTO < 6**	**VOTO = 6**	**6 < VOTO < 8**	**VOTO ≥ 8**

LEGENDA

Livelli di apprendimento per competenze	
Livello A Avanzato **(9-10 decimi)**	*Utilizza la competenza in piena autonomia e responsabilità* **Livello avanzato**: lo studente svolge compiti e problemi complessi in situazioni anche non note, mostrando padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità. Sa proporre e sostenere le proprie opinioni e assumere autonomamente decisioni consapevoli.
Livello B Intermedio **(7-8 decimi)**	*Utilizza la competenza con buona autonomia* **Livello intermedio**: lo studente svolge compiti e risolve problemi complessi in situazioni note, compie scelte consapevoli, mostrando di saper utilizzare le conoscenze e le abilita acquisite.
Livello C* **Base** **(6 decimi)**	*Utilizza la competenza autonomamente solo in situazioni semplici* **Livello base**: lo studente svolge compiti semplici in situazioni note, mostrando di possedere conoscenze ed abilità essenziali e di saper applicare regole e procedure fondamentali.
Livello D **Iniziale** **(4-5 decimi)**	*Utilizza la competenza solo se opportunamente guidato* **Livello iniziale**: lo studente, se opportunamente guidato, svolge complici semplici in situazioni note.
Livello E **Non raggiunto** **(1-3 decimi)**	*Non ha acquisito la competenza* **Livello non aggiunto**

**La sufficienza corrisponde al livello di base = C*

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO SCIENTIFICO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE ORALI (ALLEGATO 2)

LIVELLO	DESCRITTORI			VOTO /10
	CONOSCENZE	CAPACITA'	COMPETENZE	
Gravemente insufficiente	Gravemente errate, confuse e frammentarie. Disconosce la terminologia tecnica.	Analizza erroneamente. Non sintetizza.	Ha acquisito non del tutto adeguatamente alcune delle competenze minime.	0-3
Non del tutto sufficiente	Superficiali e imprecise. Uso inadeguato della terminologia tecnica.	Esegue analisi e sintesi parziali se opportunamente guidato.	Applica le conoscenze minime se guidato.	4-5
Sufficiente	Superficiali ma senza errori e con esposizione semplice. Conosce la terminologia tecnica essenziale.	Esegue autonomamente analisi parziali ed elementari.	Applica autonomamente le conoscenze minime.	6
Discreto/Buono	Complete ed esposte con linguaggio appropriato. La terminologia tecnica è corretta e adeguata.	Analisi e sintesi complete e coerenti.	Applica autonomamente le conoscenze.	7-8
Eccellente	Approfondite, pertinenti, ampie e organiche. Usa la terminologia tecnica in modo completo, organico e adeguato ai contenuti.	Sintetizza problemi complessi ed esprime valutazioni critiche personali.	Applica autonomamente e correttamente le conoscenze alla risoluzione e analisi di problemi di elevata complessità.	9-10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA E FISICA (ALLEGATO 3)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Conoscenza dell'argomento	Corretta ed esauriente	3	
	Parziale o imprecisa	2	
	Frammentaria	1	
	Nulla	0	
Competenze logiche ed originalità dell'elaborato	Apprezzabile	2	
	Sufficiente	1	
	Irrilevante	0	
Correttezza e chiarezza degli svolgimenti	Buona	3	
	Apprezzabile - Sufficiente	2	
	Insufficiente	1	
	Inesistente	0	
Completezza della risoluzione	Completa	2	
	Sufficiente	1	
	Insufficiente	0	

ALTRA GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA E FISICA (ALLEGATO 3A)

DESCRITTORE	**PUNTEGGIO ATTRIBUITO**	QUESITO n.	QUESITO n.	QUESITO n.	QUESITO n.	QUESITO n.
Quesito non risolto	**P=0**					
Impostato correttamente o svolto completamente ma con molti errori gravi	**Da** $0 < P \leq 0,25 * P_{max}$					
Svolto parzialmente o completamente con pochi errori gravi	**Da** $0,26 * P_{max} < P \leq 0,50 * P_{max}$					
Svolto completamente anche se con errori lievi	**Da** $0,51 * P_{max} < P \leq 0,75 * P_{max}$					
Completo e corretto o con imperfezioni	**Da** $0,76 * P_{max} < P \leq P_{max}$					
TOTALE PUNTEGGIO GREZZO						
CONVERSIONE DEL PUNTEGGIO GREZZO						

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTO/PRATICO DI MATEMATICA – FISICA - INFORMATICA. (ALLEGATO 3B)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Conoscenza dei contenuti	Corretta ed esauriente	3	
	Parziale o imprecisa	2	
	Frammentaria	1	
	Nulla	0	
Competenze analitiche e logiche. Originalità	Apprezzabile	2	
	Sufficiente	1	
	Irrilevante	0	
Applicazione: fasi necessarie alla risoluzione	Buona	3	
	Apprezzabile - Sufficiente	2	
	Insufficiente	1	
	Inesistente	0	
Completezza e correttezza della risoluzione	Completa	2	
	Sufficiente	1	
	Insufficiente	0	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE DOMANDE A RISPOSTA APERTA (ALLEGATO 4)

INDICATORE	DESCRITTORE	PUNTEGGIO
Conoscenza degli argomenti	Assente	0
	Scarsa	2
	Insufficiente	3
	Sufficiente	4
	Apprezzabile	5
	Completa	6
Correttezza dell'esposizione	Contorta con errori ortografici	0
	Lineare con errori ortografici	1
	Stentata, senza errori ortografici	2
	Appropriata	3
Capacità di sintesi	Assente	0
	Adeguata	1

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER I TEST (ALLEGATO 5)

TIPOLOGIA DEL TEST	CRITERIO	PUNTEGGIO
Vero/falso	Risposta esatta	+1
	Risposta non data	0
	Risposta errata	- 0,1
Scelta multipla	Risposta esatta	+2
	Risposta non data	0
	Risposta errata	- 0,2
Completamento	Per ogni termine o frammento inserito	+1
	Risposta non data	0
	Risposta errata	- 0,1

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE SCRITTE di SCIENZE NATURALI
(ALLEGATO 6)

VALUTAZIONE TEST		
TIPOLOGIA	CRITERIO	PUNTEGGIO
VERO/FALSO	Risposta esatta	il massimo della banda
	Risposta mancante o non data	0
SCELTA MULTIPLA	Tutte le risposte sono esatte	il massimo della banda
	Non tutte le risposte sono esatte	in proporzione al punteggio massimo
	Risposta mancante o tutte errate	0
COMPLETAMENTO	Tutte le risposte sono esatte	il massimo della banda
	Non tutte le risposte sono esatte	in proporzione al punteggio massimo
	Risposta mancante o tutte errate	0
VALUTAZIONE DOMANDE A RISPOSTA APERTA		
INDICATORE	DESCRITTORE	PUNTEGGIO

Conoscenza degli argomenti	Assente	0
	Scarsa	max/5
	Insufficiente	max/4
	Sufficiente	max/3
	Buona	max/2
	Completa	il massimo della banda
Correttezza dell'esposizione	Contorta sintatticamente e con gravi errori nell'uso della terminologia tecnica	0
	Lineare, con errori nell'uso della terminologia tecnica	max/3
	Stentata, senza errori nell'uso della terminologia tecnica	max/2
	Di scorrevole lettura e appropriata nell'uso della terminologia tecnica e	il massimo della banda
Capacità di sintesi	Assente	0
	Parziale	max/2
	Adeguata	il massimo della banda
VALUTAZIONE SVOLGIMENTO PROBLEMI		
INDICATORE	DESCRITTORE	PUNTEGGIO
Conoscenza di principi, regole, teorie, procedure, metodi e tecniche risolutive.	inesistente o gravemente lacunosa (tale da impedire lo svolgimento dell'esercizio)	0
	sufficiente, con svolgimento incompleto dell'esercizio	max/2
	completa	il massimo della banda
Comprensione del problema assegnato. Scelta e applicazione di procedure e tecniche risolutive.	Mancata comprensione della richiesta.	0
	Comprensione globale della richiesta; corretta scelta della procedura con errori gravi nel calcolo	max/3

Correttezza nel calcolo.	Comprensione della richiesta; corretta scelta delle procedure con qualche errore non grave	max/2
	Comprensione della richiesta; corretta scelta e precisa applicazione delle procedure	il massimo della banda
Utilizzo della simbologia	scorretto.	0
	adeguato	max/2
	ottimale	il massimo della banda

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA DI MATEMATICA PER GLI ESAMI DI STATO *(ALLEGATO 7)*

LICEO SCIENTIFICO STATALE "CANNIZZARO" VITTORIA Esami di Stato A.S.

COMMISSIONE …… **GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA – MATEMATICA**

CANDIDATO …….. **CLASSE 5** ……..

PROBLEMA N. …….. QUESITI N. …… …… …… …… VOTO …… / 20

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI	PUNTI	
Comprendere Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati ed interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari. **(Punteggio Max 5)**	Esamina la situazione proposta in modo superficiale o frammentario. Formula ipotesi esplicative non adeguate. Non riconosce modelli, analogie o leggi.	L1	**1**	……..
	Esamina la situazione proposta in modo parziale. Formula ipotesi esplicative non del tutto adeguate. Riconosce modelli o analogie o leggi in modo non sempre appropriato.	L2	**2**	
	Esamina la situazione proposta in modo sufficiente. Formula ipotesi esplicative complessivamente adeguate.	L3	**3**	
	Esamina la situazione proposta in modo quasi completo. Formula ipotesi esplicative complessivamente adeguate. Riconosce modelli o analogie o leggi in modo generalmente appropriato.	L4	**4**	
	Esamina criticamente la situazione proposta in modo completo ed esauriente. Formula ipotesi esplicative adeguate. Riconosce modelli o analogie o leggi in modo appropriato.	L5	**5**	
Individuare Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta**.** **(Punteggio Max 6)**	Non conosce o conosce solo parzialmente i concetti matematici utili alla soluzione della prova, non è in grado di individuare relazioni tra le variabili in gioco e non riesce a individuare gli strumenti formali opportuni.	L1	**1**	……..
	Conosce solo parzialmente i concetti matematici utili alla soluzione della prova o non imposta correttamente il procedimento risolutivo. Individua con difficoltà o errori gli strumenti formali opportuni.	L2	**2**	
	Conosce superficialmente i concetti matematici utili alla soluzione della prova e individua le relazioni fondamentali tra le variabili. Non riesce a impostare correttamente tutto il procedimento risolutivo.	L3	**3**	
	Conosce in modo sufficiente i concetti matematici utili alla soluzione della prova e le possibili relazioni tra le variabili. Individua gran parte delle strategie risolutive, sufficientemente adeguate ed efficienti.	L4	**4**	
	Conosce i concetti matematici utili alla soluzione della prova e tutte le relazioni tra le variabili, che utilizza in modo adeguato. Individua le strategie risolutive, anche se non sempre le più efficienti. Individua gli strumenti di lavoro formali opportuni.	L5	**5**	
	Conosce e padroneggia i concetti matematici utili alla soluzione della prova, formula congetture, effettua chiari collegamenti logici e utilizza nel modo migliore le relazioni matematiche note. Individua strategie di lavoro adeguate ed efficienti e procedure risolutive anche non standard.	L6	**6**	
Sviluppare il processo risolutivo Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari. **(Punteggio Max 5)**	Formalizza le situazioni problematiche in modo inadeguato. Non applica correttamente gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la soluzione.	L1	**1**	……..
	Formalizza le situazioni problematiche in modo superficiale. Non applica gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la risoluzione.	L2	**2**	
	Formalizza le situazioni problematiche in modo sufficiente. Applica gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la risoluzione in modo in modo sufficientemente corretto	L3	**3**	
	Formalizza le situazioni problematiche in modo quasi completo. Applica gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la risoluzione in modo generalmente corretto	L4	**4**	

	Formalizza le situazioni problematiche in modo completo ed esauriente. Applica gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la risoluzione in modo ottimale	L5	**5**	
Argomentare Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema. **(Punteggio Max 4)**	Descrive il processo risolutivo in modo superficiale. Comunica con un linguaggio non appropriato. Non Interpreta la coerenza con la situazione problematica proposta.	L1	**1**	…….
	Descrive il processo risolutivo in modo sufficiente. Comunica con un linguaggio accettabile. Interpreta in modo perlopiù corretto la coerenza con la situazione problematica proposta.	L2	**2**	
	Descrive il processo risolutivo in modo quasi completo. Comunica con un linguaggio appropriato. Interpreta correttamente la coerenza con la situazione problematica proposta.	L3	**3**	
	Descrive il processo risolutivo in modo completo ed esauriente. Comunica con un linguaggio appropriato. Interpreta in modo ottimale la coerenza con la situazione problematica proposta.	L4	**4**	

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE: **PROF.** ……

I COMMISSARI:

PROF. …… **PROF.** …… **PROF.** ……

PROF. …… **PROF.** …… **PROF.** ……

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DEL DIPARTIMENTO ATROPICO

ISTITUTO G. MAZZINI VITTORIA

DIPARTIMENTO ANTROPICO

ANNO SCOLASTICO 2023-2024

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

Alunno/a……

Classe…… ……Data……

Docente…….

Disciplina…… Voto…….

Descrittori	Giudizio sul livello di preparazione	Sintesi	Voto 10/10
Conoscenza degli argomenti	Lo studente non conosce i contenuti e non è in grado di stabilire confronti. L'esposizione è confusa e presenta una scarsa proprietà linguistica. Effettua analisi imprecise e sintesi in complete.	**Molto scarso**	**2/3**
	Lo studente conosce molto vagamente i contenuti e non padroneggia categorie e lessico specifico. Effettua analisi parziali e sintesi approssimative. Presenta qualche difficoltà di rielaborazione.	**Gravemente insufficiente**	**4**
Proprietà linguistica	Lo studente conosce gli argomenti in modo frammentario o superficiale, esponendo con un linguaggio non sempre chiaro e pertinente. Riesce ad abbozzare semplici confronti e qualche collegamento.	**Insufficiente**	**5**
	Lo studente conosce i contenuti minimi in maniera essenziale e negli aspetti fondamentali. Espone in modo semplice e comprensibile. È in grado di stabilire collegamenti e confronti, pur se in modo non approfondito e con qualche incertezza. Effettua analisi e sintesi sufficientemente chiare.	**Sufficiente**	**6**
Capacità di analisi e sintesi	Lo studente conosce gli argomenti in modo abbastanza lineare e chiara. Espone in maniera sciolta e con una proprietà di linguaggio adeguata. Sa ricostruire in modo complessivamente completo il quadro di insieme di un argomento. È in grado di effettuare discreti collegamenti tra i diversi argomenti trattati.	**Discreto**	**7**
	Lo studente conosce bene e in modo sicuro i contenuti esposti. Si esprime con ricchezza e proprietà di linguaggio. È in grado di effettuare collegamenti in modo autonomo, non solo nell'ambito della disciplina, ma anche con materie affini.	**Buono**	**8**
	Lo studente mostra una preparazione sicura, completa e approfondita, con apporti originali e critici. Effettua analisi complesse, raccordi multidisciplinari e sintesi precise. L'esposizione è corretta e fluente.	**Ottimo**	**9**

	Lo studente mostra una conoscenza completa, approfondita e articolata degli argomenti. Effettua collegamenti coerenti, con pluralità di approcci e competenze interdisciplinari. Apporta contributi originali e critici. Espone in maniera brillante, con un lessico ricco, corretto, curato e pertinente.	**Eccellente**	**10**
	VOTO		**…./10**

ISTITUTO G. MAZZINI VITTORIA

DIPARTIMENTO ANTROPICO

ANNO SCOLASTICO 2023-2024

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA

FILOSOFIA ☐ **STORIA** ☐ **SCIENZE UMANE** ☐ **DIRITTO ED ECONOMIA** ☐

Tipologia: quesiti ☐ **tema** ☐ **saggio** ☐ **altro:……..**☐

Alunno/a……..

Classe…… Data……. Durata…….

Docente……. Voto……..

Descrittori	**Giudizio sul livello di preparazione**	**Punti da 1 a 10**	**Punteggio conseguito**
Conoscenza degli argomenti	Completa, approfondita e articolata.	**4**	
	Adeguata, ma non completa, con qualche imprecisione.	**3**	
	Superficiale e generica. Essenziale.	**2**	
	Sommaria, frammentaria, confusa.	**1**	
Competenza linguistica	Esposizione chiara, completa, fluida, corretta. Linguaggio pertinente.	**3**	
	Esposizione scorrevole, con qualche imprecisione.	**2**	
	Esposizione confusa, con lessico inadeguato.	**1**	

Capacità di analisi e sintesi, di collegamento e di confronto. Sviluppo delle argomentazioni. **E/O** **ALTRE COMPETENZE** (da valutare solo se richieste espressamente nel compito).	Piena autonomia nell'effettuare analisi complete e/o opportune sintesi. Buone capacità di collegamento e di confronto. Coerente ed organico lo sviluppo delle argomentazioni. **COMPETENZE OTTIME**	**3**	
	Adeguata capacità di analisi e di sintesi. Essenziali capacità di collegamento e confronto. Parzialmente organico e coerente lo sviluppo delle argomentazioni. **COMPETENZE APPREZZABILI E ADEGUATE**	**2**	
	Mancata capacità di analisi e di sintesi, per lo più parziali, confuse e imprecise. Disorganizzato e quasi inesistente lo sviluppo delle argomentazioni. **COMPETENZE POCO ADEGUATE.**	**1**	
TOTALE			**……..…./10**

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DEL DIPARTIMENTO LINGUISTICO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCRITTO -PRIMO BIENNIO

Fascia di Livello Competenze	**Conoscenze Lessico e strutture**	**Competenze**	**Abilità/ Capacità**	**Voto**
Non Raggiunto	Non conosce o conosce in modo molto limitato lessico e strutture linguistiche di base	Non riesce ad individuare o individua in modo molto limitato le funzioni comunicative. Le scelte strutturali sono molto frammentarie	Non riutilizza o utilizza in modo molto limitato le funzioni linguistiche e le strutture	2 - 3
Iniziale	Conosce lessico e strutture linguistiche basilari in modo frammentario e parziale	Opera scelte lessicali e strutturali in modo non adeguato. Individua alcune funzioni linguistiche di base	Utilizza e applica strutture e funzioni di base in modo frammentario e non sempre corretto	4 - 5
Soglia di accettabilità / Base	Conosce lessico e strutture in modo accettabile ed essenziale	Non sempre opera scelte lessicali e strutturali corrette. Riconosce le funzioni comunicative non sempre correttamente e autonomamente	Riutilizza le funzioni linguistiche e le strutture pur con qualche errore di ortografia e/o significato	6

Intermedio	Conosce lessico e strutture linguistiche in modo appropriato, con occasionali imprecisioni	Individua in modo autonomo le strutture pur con qualche imprecisione. Riconosce le funzioni comunicative globalmente e autonomamente	Riutilizza e applica lessico e strutture in modo quasi sempre corretto e funzionale	7 - 8
Avanzato	Conosce lessico e strutture in modo ampio ed approfondito	Coglie in modo autonomo e corretto gli elementi strutturali della lingua. Riconosce in modo pertinente e approfondito le funzioni comunicative	Riutilizza le strutture linguistiche in modo del tutto autonomo. Produce messaggi corretti e coerenti	9 - 10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCRITTO

SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO

Fascia di Livello	**Conoscenze Lingua/lessico/ strutture**	**Competenze**	**Abilità/Capacità**	**Voto**
Non Raggiunto	Non conosce o conosce in modo molto limitato contenuti, strutture sintattiche e lessico	Utilizza, comprende e produce testi in modo non corretto. Individua molto parzialmente le funzioni comunicative	Non applica o applica in modo molto limitato strutture funzioni linguistiche. Non sa individuare i concetti e/o le parole chiave	2 - 3

Iniziale	Conosce gli elementi strutturali e lessicali in modo generico e impreciso	Utilizza le funzioni comunicative, comprende e produce testi in modo impreciso	Applica in modo parziale strutture e funzioni linguistiche. Non sempre Individua concetti e/o parole chiave	4 -5
Soglia di accettabilità /Base	Conosce contenuti, strutture e lessico in modo non sempre approfondito ma essenziale	Utilizza, comprende e produce testi in modo non sempre adeguato ma accettabile. Individua globalmente le funzioni comunicative	Applica le funzioni linguistiche e le strutture. Sa individuare concetti chiave in modo non sempre corretto	6
Intermedio	Conosce discretamente contenuti, strutture sintattiche ed elementi lessicali	Utilizza, comprende e produce testi in modo adeguato. Individua le funzioni comunicative correttamente	Applica le funzioni linguistiche e le strutture in modo abbastanza autonomo. Presenta talvolta collegamenti disciplinari	7 - 8
Avanzato	Conosce approfonditamente contenuti, strutture sintattiche e elementi lessicali anche settoriali	Comprende e produce testi in modo pertinente e corretto Riesce in modo del tutto corretto ad utilizzare le funzioni comunicative.	Sa rielaborare, sintetizzare e analizzare testi individuando collegamenti anche tra più discipline. Sa organizzare la produzione in modo accurato ed efficace.	9 - 10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE

PRIMO BIENNIO

COMPETENZA LINGUISTICA-COMUNICATIVA					
DESCRITTORI SINTETICI DI COMPETENZA	Livello competenza*				
	A	**B**	**C**	**D**	**E**
COMPETENZA STRETTAMENTE LINGUISTICA: • Padronanza e ampiezza lessicale • Correttezza grammaticale Padronanza fonologica	9-10	7-8	6	4-5	2-3
COMPETENZA SOCIO-LINGUISTICA: • Appropriatezza	9-10	7-8	6	4-5	2-3
COMPETENZA PRAGMATICA: -DISCORSIVA • Flessibilità • Interazione/prendere la parola • Coerenza e coesione -FUNZIONALE • Fluenza • Precisione delle asserzioni	9-10	7-8	6	4-5	2-3

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE
SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO

INDICATORI	*Livello Competenza	Voto
Rifiuto a sostenere la prova orale nessuna o scarsa conoscenza del contenuto proposto	Non Raggiunto	2 - 3
Conoscenze scorrette, incomplete e/o non appropriate degli argomenti, incapacità di organizzare e utilizzare i contenuti, espressione scorretta, impropria e frammentaria	Iniziale	4 - 5
Conoscenze incomplete, non corrette degli argomenti, organizzazione incerta dei contenuti espressione imprecisa e poco curata		
Conoscenze essenziali degli argomenti organizzazione adeguata dei contenuti espressione semplice ma nel complesso corretta	Base	6
Conoscenze appropriate degli argomenti, discreta capacità di organizzazione dei contenuti, competenza espressiva nel complesso appropriata e corretta, discreta capacità di rielaborazione autonoma	Intermedio	7 - 8
Conoscenze complete, approfondite e consolidate degli argomenti, ottima capacità di organizzazione dei contenuti competenza espressiva corretta, appropriata e scorrevole ottima capacità di stabilire raffronti e raccordi	Avanzato	9 - 10
Conoscenze approfondite ed ampliate degli argomenti, ottima capacità di organizzazione dei contenuti, competenza espressiva ricca, corretta, pertinente e scorrevole, spiccata capacità di stabilire raffronti e raccordi e di rielaborazione, critica autonoma e originale		

Per il Liceo Linguistico l'esperto di lingua contribuisce in modo fattivo alla valutazione sulla base delle varie tipologie di verifica.

Legenda LIVELLI DI COMPETENZA*

A/ Livello avanzato	**Utilizza la competenza in piena autonomia e responsabilità** lo studente svolge compiti e problemi complessi in situazioni anche non note, mostrando padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità. Sa proporre e sostenere le proprie opinioni e assumere autonomamente

	decisioni consapevoli
B/ Livello intermedio	**Utilizza la competenza con buona autonomia** lo studente svolge compiti e risolve problemi complessi in situazioni note, compie scelte consapevoli, mostrando di saper utilizzare le conoscenze e le abilità acquisite.
*** C/ Livello base**	**Utilizza la competenza autonomamente solo in situazioni semplici** lo studente svolge compiti semplici in situazioni note, mostrando di possedere conoscenze ed abilità essenziali e di saper applicare regole e procedure fondamentali.
D/ Livello iniziale	**Utilizza la competenza solo se opportunamente guidato** lo studente, se opportunamente guidato, svolge compiti semplici in situazioni note
E/ Livello non raggiunto	**Non ha acquisito la competenza**

*La sufficienza corrisponde al livello di base = **C**

Ambito disciplinare Lingue Straniere

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA	PUNTEGGIO	
PARTE 1 – COMPRENSIONE E INTERPRETAZIONE	**Lingua 1**	**Lingua3**
COMPRENSIONE DEL TESTO		
Dimostra di aver compreso in maniera completa e precisail contenuto del testo e di averne colto le sottili sfumature e i significati sottintesi anche attraverso inferenze.	**5**	**5**
Dimostra di aver compreso in manierasostanzialmente completa e precisa il contenuto del testo e di averne colto alcuni significati sottesi anche attraverso qualche inferenza.	**4**	**4**
Dimostra di aver compreso in maniera sufficiente i contenuti essenziali, ma di aver compiuto qualche inesattezza o imprecisione nella decodifica di alcuni passaggi più complessi del testo.	**3**	**3**
Dimostra di aver compreso solo pochi contenuti essenziali e di averli decodificati in maniera inesatta o superficiale, evidenziando una scarsa comprensione generale del testo.	**2**	**2**
Dimostra di aver compreso solo pochissimi passaggi del testo e di averli decodificati in maniera gravemente inesatta e frammentaria, evidenziando una comprensione generale del testo quasi nulla.	**1**	**1**
INTERPRETAZIONE DEL TESTO		
Interpreta il testo in maniera completa, chiara e corretta, esprimendo considerazioni significative, ben articolate e argomentate in una forma pienamente corretta e coesa.	**5**	**5**
Interpreta il testo in maniera piuttosto chiara e corretta, esprimendo considerazioni abbastanza ben sviluppate, appropriate e argomentate in una forma nel complesso corretta e coesa.	**4**	**4**
Interpreta il testo in maniera superficiale, esprimendo considerazioni piuttosto semplicistiche o schematiche, non sempre ben sviluppate,in una forma semplice, ma nel complesso corretta, anche se con qualche imprecisione o errore.	**3**	**3**
Interpreta il testo in maniera molto superficiale, inappropriata, con molte lacune o inesattezze, con rari accenni di rielaborazione personale espressi in una forma poco chiara e corretta.	**2**	**2**
Interpreta il testo in maniera del tutto errata e inappropriata, con moltissime lacune o inesattezze, rivelando una capacità di rielaborazione pressoché nulla ed esprimendo considerazioni del tutto prive di sviluppo e di argomentazione, in una forma scorretta e poco chiara.	**1**	**1**
Il candidato non ha risposto a nessuno dei quesiti proposti.*	**0**	**0**
PARTE 2 – PRODUZIONE SCRITTA	**Lingua 1**	**Lingua3**
PRODUZIONE SCRITTA: ADERENZA ALLA TRACCIA		
Sviluppa la traccia in modo esauriente e pertinente, con argomentazioni appropriate, significative e ben articolate, nel pieno rispetto dei vincoli della consegna.	**5**	**5**
Sviluppa la traccia con sostanziale pertinenza e con argomentazioni abbastanza appropriate e ben articolate e rispettando i vincoli della consegna.	**4**	**4**
Sviluppa la traccia in modo sufficientemente pertinente e nel rispetto dei vincoli della consegna, con argomentazioni nel complesso appropriate, ma articolate in maniera talvolta schematica o semplicistica.	**3**	**3**
Sviluppa la traccia con scarsa pertinenza e in maniera talvolta imprecisa, con argomentazioni di rado appropriate, semplicistiche e molto schematiche, rispettando solo in parte i vincoli della consegna.	**2**	**2**
Sviluppa la traccia in modonon pertinente o totalmente inappropriato, con rare argomentazioni, appena accennate o quasi inesistenti e/o articolate con scarsa aderenza alla traccia e non rispettando assolutamente i vincoli della consegna.	**1**	**1**
PRODUZIONE SCRITTA: ORGANIZZAZIONE DEL TESTO E CORRETTEZZA LINGUISTICA		
Organizza con piena coerenza e coesione le proprie argomentazioni, che espone in maniera chiara, corretta e scorrevole, dimostrando una notevole ricchezza lessicale e una completa, precisa e autonoma padronanza delle strutture morfosintattiche della lingua.	**5**	**5**
Organizza con sostanziale coerenza e coesione le proprie argomentazioni, che espone in maniera chiara e nel complesso corretta, dimostrando una discreta ricchezza lessicale e una buona padronanza delle strutture morfosintattiche della lingua e facendo registrare pochi e non gravi errori.	**4**	**4**
Organizza in maniera semplice, ma abbastanza coerente e coesa le proprie argomentazioni, che espone con sostanziale chiarezza, dimostrando una padronanza delle strutture morfosintattiche e del lessico di base nel complesso sufficienti e facendo registrare alcuni errori che non impediscono, tuttavia, la ricezione del messaggio.	**3**	**3**
Organizza in maniera non sempre coerente e con scarsa coesione le proprie argomentazioni, che espone in modo talvolta poco chiaro e scorrevole, dimostrando un uso incerto e impreciso delle strutture morfosintattiche e del lessico essenziale, tale da rendere difficile, in diversi passaggi del testo, la ricezione del messaggio.	**2**	**2**
Organizza in maniera molto disordinata e incoerente le proprie argomentazioni, che espone in modo scorretto e involuto, dimostrando una scarsa padronanza e un uso improprio delle strutture morfosintattiche e del lessico di base, e facendo registrare molti e gravi errori grammaticali e ortografici che impediscono quasi del tutto la ricezione del messaggio.	**1**	**1**
Produzione scritta nulla. Il candidato non ha svolto questa parte della prova scritta.*	**0**	**0**
***NB: Nel caso in cui nessuna delle parti della prova sia stata svolta dal candidato, si attribuisce automaticamente il punteggio minimo di 1/20 all'intera prova.**	**1**	
Punteggio parziale	**… / 20**	**… / 20**
PUNTEGGIO PROVA - TOTALE	**Tot. …÷2=**	**…… / 20**